



w sprawie oceny programowej na kierunku pedagogika wczesnoszkolna prowadzonym na Uniwersytecie Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk społecznych w zakresie nauk społecznych i prawnych, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni, w sprawie oceny programowej, na kierunku pedagogika wczesnoszkolna prowadzonym na Uniwersytecie Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim, wydaje ocenę:

pozytywną

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany na Uniwersytecie Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy umożliwia studentom kierunku pedagogika wczesnoszkolna osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

§ 3

Następna ocena programowa na kierunku pedagogika wczesnoszkolna w uczelni wymienionej w § 1 powinna nastąpić w roku akademickim 2025/2026.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o jego złożeniu.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Krzysztof Diks



Opinia zespołu nauk społecznych w zakresie nauk społecznych i prawnych

w sprawie oceny programowej

Nazwa kierunku studiów: pedagogika wczesnoszkolna

Poziomy studiów: studia pierwszego stopnia

Profil studiów: ogólnoakademicki

Formy studiów: stacjonarne/niestacjonarne

**Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Uniwersytet
Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy**

Data przeprowadzenia wizytacji: 12-13 czerwca 2019 r.

Warszawa, 2019

Spis treści

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej	4
2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)	5
3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)	8
4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej	8
5. Rekomendacja przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia wraz z określeniem kategorii i uzasadnieniem (jeśli dotyczy)	8

Opinia została sporządzona na podstawie raportu zespołu oceniającego PKA w składzie:

Przewodniczący: prof. dr hab. Bożena Muchacka, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. Amadeusz Krause, ekspert PKA
2. dr hab. Sławomir Przybyliński, ekspert PKA
4. Marta Prusińska – ekspert ds. pracodawców
5. Dominik Leżański – ekspert ds. studenckich
6. mgr Karolina Martyniak – sekretarz zespołu oceniającego

oraz stanowiska Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy, przedstawionego w piśmie WP/079/18/2019 z dnia 18.11.2019 r.

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA w raporcie z wizytacji ¹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione	Ocena stopnia spełnienia kryterium ustalona przez zespół działający w ramach dziedziny lub zespół do spraw kształcenia nauczycieli ² kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

² W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

2. **Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej** (w porządku według poszczególnych kryteriów)

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinach: pedagogika, psychologia, językoznawstwo, literaturoznawstwo, matematyka, nauki biologiczne, filozofia, sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki, nauki o Ziemi i środowisku, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tych dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Efekty uczenia się dla kierunku pedagogika wczesnoszkolna przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 stycznia 2012 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz. U. nr 25, poz. 131).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w dyscyplinach pedagogika, psychologia, językoznawstwo, literaturoznawstwo, matematyka, nauki biologiczne, filozofia, sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki, nauki o Ziemi i środowisku. Obejmują również pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 stycznia 2012 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz. U. nr 25, poz. 131).

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się. Są również zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 stycznia 2012 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz. U. nr 25, poz. 131).

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Program, organizacja i nadzór nad realizacją praktyk zawodowych, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych, a ponadto są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa

Wyższego z dnia 17 stycznia 2012 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz. U. nr 25, poz. 131).

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się, a ponadto jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 stycznia 2012 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz. U. nr 25, poz. 131).

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności. Metody weryfikacji efektów uczenia się są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 stycznia 2012 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz. U. nr 25, poz. 131).

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się i są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 stycznia 2012 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz. U. nr 25, poz. 131).

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których

odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, jest także zgodna z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 stycznia 2012 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz. U. nr 25, poz. 131).

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu. Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicy są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.

Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)

Na ocenianym kierunku studiów jako ocena poprzedzająca bieżącą wizytację, była ocena instytucjonalna w 2012 r. Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej w Uchwale Nr 344/2012 z dn. 6 września 2012 r. w sprawie oceny instytucjonalnej na Wydziale Pedagogiki i Psychologii Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy wydało ocenę pozytywną. W uzasadnieniu wymienionej uchwały nie sformułowano zaleceń o charakterze naprawczym.

3. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej

Zespół nauk społecznych w zakresie nauk społecznych i prawnych stwierdza, że proces kształcenia realizowany na Uniwersytecie Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy umożliwia studentom kierunku pedagogika wczesnoszkolna osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

Propozycja oceny programowej: ocena pozytywna.

4. Rekomendacja przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia wraz z określeniem kategorii i uzasadnieniem (jeśli dotyczy)

1. Na wyróżnienie zasługuje innowacyjność kształcenia przyszłych nauczycieli przedszkoli i klas I-III szkoły podstawowej na odrębnym kierunku studiów a nie, jak w większości polskich uczelni na specjalności w ramach kierunku pedagogika. Ma ona silny związek z badaniami, które stanowią podstawę budowania programu na wizytowanym kierunku. Realizowana od wielu lat idea nauczyciela jako „refleksyjnego praktyka”, umiejętnie równoważąca kompetencje zawodowe z kompetencjami badawczymi

i ogólnorozwojowymi pozwala bardzo wysoko ocenić efekty procesu kształcenia. Studenci, przyszli nauczyciele edukacji przedszkolnej i wczesnoszkolnej, poza przygotowaniem merytorycznym i metodycznym nabywają umiejętności badań w działaniu, rozwijających krytyczną refleksję o własnej pracy zawodowej i własnym rozwoju.

2. Uczelnia corocznie przeprowadza konkurs na najlepsze prace dyplomowe, których efekty publikuje się w instytutowym czasopiśmie, a najlepsze prace są nagradzane. Są one elementem weryfikacji efektów uczenia się. Jako innowacyjne należy ocenić powstałą bazę najlepszych prac mających umocowanie teoretyczne w teorii L. Wygotskiego i J. Brunera oraz prac na temat muzyki E.E.Gordona, w której przechowuje się dokonania naukowe studentów z tego zakresu.
3. Wysoka skuteczność przyjętej polityki rozwoju i doskonalenia kadry w Instytucie Pedagogiki przejawiająca się w licznych awansach naukowych - latach 2014 - 2018 - 5. pracowników uzyskało tytuł profesora, 6. pracowników uzyskało stopień doktora habilitowanego w dyscyplinie pedagogika i 10. nauczycieli obroniło swoje dysertacje doktorskie również w dyscyplinie pedagogika. Jakościowo wysoka działalność publikacyjna - monografie, rozdziały w monografiach, a także co istotne gromadzenie dorobku w wysoko punktowanych czasopismach naukowych (ponad 240 artykułów naukowych w czasopismach wykazanych na liście czasopism MNiSW, 60 monografii naukowych, ponad 303 rozdziały w monografiach (z punktacją MNiSW). Szeroka współpraca z wieloma ośrodkami zagranicznymi (m.in. Litwa, Finlandia, Anglia, Włochy, Czechy, Austria, USA, Cypr, Dania). Na uwagę zasługują organizowane cyklicznie w ramach corocznych Dni Instytutu Sesje doktorantów, magistrantów i licencjatów, Spotkania z metodologią, podczas których odbywają się wykłady i dyskusje, a także wykłady otwarte dla nauczycieli, doktorantów i studentów. Dobrą praktyką przyjętą przez przełożonych jest odbywanie spotkań z prowadzącym zajęcia w celu omówienia wyników hospitacji. Głównym celem hospitacji zajęć monitorowanie realizacji kształcenia i wspieranie kadry (zwłaszcza o najkrótszym stażu) w procesie doskonalenia naukowo-dydaktycznego.

Uczelnia posiada nowoczesną Bibliotekę, ulokowaną w nowym i przestronnym budynku. Dzięki Wirtualnej Bibliotece Nauki użytkownicy mają możliwość korzystania ze źródeł elektronicznych. Biblioteka oferuje dostęp do pełnotekstowych i bibliograficznych baz danych: EBSCO Publishing, Elsevier – Science Direct, Web of Science, Springer, NATURE, SCIENCE, Wiley-Blackwell, Scopus, AIP (kolekcji czasopism elektronicznych American Institute of Physics), APS (kolekcji czasopism elektronicznych American Physical Society), PsycARTICLES (czasopisma naukowe American Psychological Association), System Informacji Prawnej – Legalis, będących w czasowym dostępie. Liczba tytułów czasopism tematycznych dla kierunków pedagogicznych jest wysoka. Nowoczesny gmach Biblioteki wyróżnia Uczelnię spośród innych w regionie.

Pracownie Jednostki posiadają nowoczesne przyrządy i pomoce dydaktyczne, w tym wykorzystywane do włączania studentów w prowadzone badania, m.in.: nowoczesne pakiety edukacyjne w ramach projektu Gramy w piktogramy (2014), inteligentne roboty do nauki programowania OZOBOT (2018), testy diagnozy preferencji muzycznych i rozwoju audiacyjnego, pracownia Izby Coachingu przy Katedrze Pedagogiki Pracy i Andragogiki oraz Laboratorium Zmiany Edukacyjnej (w tworzeniu), fantomy w Pracowni opieki nad dzieckiem. Pozwala to wszystko dokonywać wdrożeń innowacji dydaktycznych, także z udziałem interesariuszy zewnętrznych (o czym

świadczy 7 KART APLIKACJI PRODUKTU) dokumentujące rozwijania kompetencji badawczych studentów;

Na wyróżnienie zasługuje unikalne w skali Polski LABORATORIUM ZMIANY EDUKACYJNEJ, Centrum Badań nad Uczeniem i Rozwojem – w trakcie wyposażenie i realizacji jest również sprzęt do wideokonferencji. Jest to JEDYNA w Polsce taka pracownia. To przestrzeń eksperymentalnego testowania strategii dydaktyki i rozwoju myślenia nad uczeniem się. Jednostka dysponuje pracownią pielęgnacji i opieki nad małym dzieckiem. Staraniem Instytutu w gmachu głównym, zorganizowano pokój dzienny opieki dla rodziców z dzieckiem, z którego korzystają studenci stacjonarni i niestacjonarni (opieka, karmienie, zabawa).

Dla studentów i wykładowców jest zorganizowana przestrzeń PATIO (jedna w budynku głównym – bardzo duży park – a druga w bud. E, tzw. Pawilon). Często odbywają się tam konsultacje indywidualne, co cenią sobie zarówno studenci, jak i nauczyciele. Kierunek pedagogika wczesnoszkolna będzie miał wsparcie w tworzonych nowych Laboratoriach w ramach Kontraktu Terytorialnego wraz z UMK w Toruniu. Gmach nowej przestrzeni Laboratoriów będzie zlokalizowany w Kampusie głównym przy ul. Chodkiewicza (bud. byłej biblioteki). To osiągnięcie wyróżnia Jednostkę spośród innych i zaliczy ją niebawem do najbardziej nowoczesnie wyposażonych Uczelni w kraju.

4. Realizowanie przez studentów pedagogiki części studiów i praktyk w Uczelni Yokohama National University w Japonii a studentów japońskich w UKW. Ponadprzeciętna międzynarodowa mobilność nauczycieli akademickich kierunku pedagogika wczesnoszkolna poprzez wyjazdy naukowe (konferencje, wykłady, warsztaty, uczestnictwo w międzynarodowych badaniach, a artykuły w zagranicznych czasopismach). Nauczyciele akademicy dzielą się swoimi osiągnięciami naukowo-dydaktycznymi i z partnerami z innych zagranicznych uczelni tworzą wspólne projekty.
5. Publiczny dostęp do informacji o prowadzonych licznych projektach naukowo-dydaktycznych i upowszechnianie rezultatów działalności naukowo-badawczej w Instytucie Pedagogiki (na kierunku pedagogika wczesnoszkolna) można uznać za wzorcowe, innowacyjne i godne naśladowania. Należy do niego m.in. realizacja stałych prezentacji posterowych w holu Uniwersytetu (budynek E), dokumentujących projekty badawczo – wdrożeniowe (np. projekty NEPL – Narrative Environments for play and learning, Akademickie Centrum Kreatywności – Koncepcja nauczania rozwijającego według teorii Lwa S. Wygotskiego we wczesnej edukacji dziecka). W projektach tych uczestniczą studenci oraz przedstawiciele podmiotów zewnętrznych (szkoły, fundacje). Publikowanie wykazu prac dyplomowych i magisterskich dotyczących badań nad audiacją na stronie internetowej Katedry Pedagogiki Muzyki (jest to jedyna jednostka kształcąca w tym zakresie i widoczność prac badawczych studentów nad teorią Gordona wyróżnia ruch naukowo-dydaktyczny jednostki w kraju). Zwrócił na to uwagę profesor z Japonii, który wizytował Uczelnię w 2015 roku (efekt podpisanie umowy między uczelniami Yokohama i UKW). Dostępność do tej informacji trzeba uznać jako skuteczne, uniwersalne i wzorcowe, godne naśladowania rozwiązanie w zakresie jakości kształcenia. Aktualności związane z realizacją wydarzeń w Instytucie prezentowane są na „telebimie” w holu głównym Uniwersytetu, co gwarantuje trwałość wpływu na doskonalenie jakości kształcenia.
6. Dbłość o wewnętrzną jakość kształcenia – jest jednym z zadań wynikających z funkcjonowania Rad Programowych kierunku, monitorowanie sposobów realizacji i osiągania efektów kształcenia. Za skuteczne, innowacyjne oraz godne naśladowania

rozwiązania należy uznać: ankiety ewaluacyjne do wewnętrznej ewaluacji w ramach prowadzonych przedmiotów, opracowane narzędzia do ewaluacji oceny aktywności studenta, oceny pracy projektowej, pracy zespołowej, kryteria oceny wypowiedzi ustnej, kryteria oceny portfolio; jakość kształcenia jest podnoszona poprzez doskonalenie warsztatu pracy akademickiej: poszukiwanie i popularyzację metod i narzędzi akademickiego kształcenia, innowacyjność systemu zapewniania jakości kształcenia dotyczy wprowadzenia autorskiego arkusza AnAlySE do oceny refleksyjności studentów „pedagogiki wczesnoszkolnej” poprzez przedmiot Warsztat refleksyjnego nauczyciela, arkusza ewaluacji „poczucie kompetencji” na zakończenie cyklu studiów I stopnia, kart aplikacji produktów przygotowywanych przez zespoły studentów pod kierunkiem naukowym pracowników naukowych co wpływa na jakość rozwijanych kompetencji badawczych studentów poprzez udział w projektach badawczych (WAKA, udział w projekcie Akademickie centrum Kreatywności, Nowoczesny Uniwersytet).