

Uchwała Senatu Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego

Nr 11/2022/2023

z dnia 24 stycznia 2023 r.

w sprawie w sprawie określenia regulaminu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego

Na podstawie art. 221 ust. 14 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2022 r., poz. 574 z późn. zm.)

Senat uchwała, co następuje:

§ 1

Wprowadza się Regulamin postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, stanowiący załącznik nr 1 do niniejszej uchwały

§ 2

Traci moc *Uchwała Nr 4/2020/2021 Senatu UKW z dnia 24 listopada 2020 r. w sprawie w sprawie określenia regulaminu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.*

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Zgodność z protokołem stwierdzam

mgr Iwona Staszewska-Chyla

*Przewodniczący Senatu UKW
Rektor*

prof. dr hab. Jacek Woźny

Regulamin postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego

§ 1

W oparciu o art. 221 ust. 14 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* przyjmuje się następujący tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.

§ 2

Użyte w *Regulaminie* określenia oznaczają:

1. *ustawa* – ustawa *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* z dnia 20 lipca 2018 r. (Dz.U. z 2022 r., poz. 574 z późn. zm.),
2. *dyscyplina* – dyscyplina naukowa lub artystyczna określona w *Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 11 października 2022 w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych* (Dz. U. 2022 poz. 2202),
3. *uczelnia* – Uniwersytet Kazimierza Wielkiego,
4. *rada dziedziny* – organ Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego uprawniony do nadawania stopnia doktora habilitowanego,
5. *Biuro ds. Stopni* – jednostka organizacyjna Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego właściwa do spraw obsługi administracyjnej procesu nadawania stopni naukowych,
6. *wersja elektroniczna* – dokument elektroniczny w formacie pdf,
7. *kandydat(-ka)* – osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora habilitowanego,
8. *RDN* – Rada Doskonałości Naukowej.

§ 3

Rada dziedziny

1. Organem kolegiальnym uprawnionym do nadawania stopnia doktora habilitowanego jest rada dziedziny właściwa dla danej dyscypliny.
2. Podczas postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego rada dziedziny podejmuje w głosowaniu tajnym uchwały w sprawie:
 - a) powołania komisji habilitacyjnej,
 - b) nadania stopnia doktora habilitowanego,
 - c) w przypadku złożenia odwołania – wyrażenia opinii w sprawie odwołania.

3. Rada dziedziny podejmuje uchwałę w sprawie wyrażenia lub niewyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego (głosowanie jawne) w terminie 4 tygodni od dnia otrzymania ocenionego przez RDN pod względem formalnym wniosku, o którym mowa w art. 220 ustawy.
4. Rada dziedziny nie podejmuje uchwały w sprawie wyrażenia lub niewyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, jeśli wyznaczenie podmiotu przeprowadzającego postępowanie nastąpiło zgodnie z art.221 ust. 3 ustawy.

§ 4

Sposób wyznaczania członków komisji habilitacyjnej

1. Rada dziedziny powołuje członków komisji habilitacyjnej, o której mowa w art. 221 ust. 5 ustawy, w głosowaniu tajnym.
2. Rada dziedziny powołuje dwóch członków komisji habilitacyjnej spośród nauczycieli akademickich zatrudnionych na UKW posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, reprezentujących dyscyplinę, której dotyczy postępowanie. Propozycje kandydatów zgłaszają członkowie rady dziedziny reprezentujący dyscyplinę, której dotyczy postępowanie.
3. Spośród dwóch członków komisji habilitacyjnej, o których mowa w ust. 2, przewodniczącą rady dziedziny wyznacza sekretarza.
4. Kandydata lub kandydatów na recenzentów zgłaszają członkowie rady dziedziny reprezentujący dyscyplinę, której dotyczy postępowanie.
5. Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.
6. Jeśli recenzent wyznaczony przez radę dziedziny wskaże przesłanki, które uniemożliwiają pełnienie funkcji recenzenta, lub jeśli po wyborze recenzenta wystąpią uzasadnione wątpliwości co do jego bezstronności, rada dziedziny uchyla uchwałę w sprawie powołania komisji habilitacyjnej i dokonuje ponownego wyboru recenzenta.
7. Członkowie komisji habilitacyjnej, niebędący pracownikami uczelni, podpisują z uczelnią umowy. Wzory umów członków komisji habilitacyjnej, w tym wzory umów i oświadczeń recenzentów, określa zarządzenie rektora.
8. W przypadku rażącego naruszenia terminu, o którym mowa w art. 221 ust. 8 ustawy, przewodniczący komisji habilitacyjnej zwraca się odpowiednio do RDN lub przewodniczącego rady dziedziny o ponowny wybór recenzenta.

Kolokwium habilitacyjne

1. Po zapoznaniu się z recenzjami komisja habilitacyjna podejmuje w głosowaniu jawnym uchwałę w sprawie przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego.
2. Uchwała, o której mowa w ust. 1, może zostać podjęta w trybie obiegowym zwykłą większością głosów. Decyzję w sprawie podjęcia uchwały w trybie obiegowym podejmuje przewodniczący komisji habilitacyjnej. Podjęcie uchwały w trybie obiegowym może być przeprowadzone za pośrednictwem poczty elektronicznej. Uchwałę w sprawie przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego podpisuje przewodniczący komisji habilitacyjnej.
3. Kolokwium habilitacyjne przeprowadza się w przypadku osiągnięć w zakresie nauk humanistycznych lub społecznych. Komisja habilitacyjna w tym przypadku nie podejmuje uchwały, o której mowa w ust. 1.
4. Kolokwium habilitacyjne odbywa się na posiedzeniu komisji habilitacyjnej, w obecności co najmniej 6 członków komisji, w tym przewodniczącego i sekretarza.
5. Kolokwium może być przeprowadzone przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających jego przeprowadzenie na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku.
6. Termin, miejsce i formę kolokwium habilitacyjnego określa przewodniczący komisji habilitacyjnej.
7. O terminie, miejscu i formie przeprowadzenia kolokwium przewodniczący za pośrednictwem sekretarza zawiadamia kandydata i członków komisji habilitacyjnej na minimum dwa tygodnie przed wyznaczoną datą kolokwium.
8. Przebieg posiedzenia kolokwium habilitacyjnego obejmuje:
 - a) przedstawienie osoby kandydata przez przewodniczącego komisji,
 - b) przedstawienie przez kandydata autoreferatu oraz osiągnięcia naukowego lub artystycznego stanowiącego podstawę wniosku o nadanie stopnia doktora habilitowanego,
 - c) dyskusję nad osiągnięciami kandydata.
9. Podczas kolokwium habilitacyjnego każdy z członków komisji habilitacyjnej jest uprawniony do zadawania kandydatowi pytań dotyczących przedstawionego osiągnięcia naukowego albo artystycznego.
10. Protokół z przebiegu kolokwium habilitacyjnego sporządza sekretarz komisji habilitacyjnej.
11. Protokół podpisuje przewodniczący komisji habilitacyjnej i sekretarz.

12. W przypadku nieusprawiedliwionej nieobecności kandydata na kolokwium habilitacyjnym, przewodniczący odnotowuje tę nieobecność w protokole. W takiej sytuacji obowiązek przeprowadzenia kolegium uznaje się za wypełniony.

§ 6

1. Posiedzenie komisji habilitacyjnej, na którym komisja podejmuje uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, odbywa się w obecności co najmniej 6 członków komisji, w tym przewodniczącego i sekretarza, po zapoznaniu się przez członków komisji ze wszystkimi recenzjami.
2. Termin, miejsce i formę posiedzenia komisji habilitacyjnej ustala przewodniczący komisji habilitacyjnej.
3. O terminie, miejscu i formie przeprowadzenia posiedzenia komisji przewodniczący zawiadamia członków komisji habilitacyjnej za pośrednictwem sekretarza na minimum dwa tygodnie przed wyznaczonym terminem posiedzenia.
4. Posiedzenie może być przeprowadzone przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających jego przeprowadzenie na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku.
5. W przypadku przeprowadzenia kolokwium, przewodniczący zarządza dyskusję i podjęcie uchwały zawierającej opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego bezpośrednio po zakończeniu kolokwium.
6. Z posiedzenia komisji, w tym z przebiegu dyskusji, sekretarz sporządza protokół.
7. Protokół podpisuje sekretarz i przewodniczący komisji habilitacyjnej. Uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem podpisuje przewodniczący komisji habilitacyjnej.
8. Uchwałę komisji przekazuje się niezwłocznie przewodniczącemu właściwej rady dziedziny.
9. Na podstawie uchwały komisji habilitacyjnej, o której mowa w ust. 7, rada dziedziny właściwa dla danej dyscypliny podejmuje uchwałę w przedmiocie nadania stopnia doktora habilitowanego.

§ 7

Zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego oraz zwalniania z tej opłaty

1. Po podjęciu przez radę dziedziny uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego lub przed powołaniem komisji habilitacyjnej (jeśli uchwała nie jest podejmowana) kandydat lub podmiot, o którym mowa w art. 182 ust. 6 ustawy, podpisuje z uczelnią umowę,

w której wskazuje źródło finansowania postępowania. Umowy nie zawiera się, jeśli kandydat jest nauczycielem akademickim zatrudnionym na UKW lub został zwolniony z opłaty przez rektora.

2. Wzór umowy, o której mowa w ust. 1, określa zarządzenie rektora. Załącznikiem do umowy jest kosztorys przewidywanych kosztów postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
3. Wysokość opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego obejmuje koszty bezpośrednie, w tym: wynagrodzenie członków komisji habilitacyjnej, wynagrodzenie recenzentów, narzuty na wynagrodzenia zgodnie z obowiązującymi przepisami, koszty delegacji członków komisji habilitacyjnej oraz koszty pośrednie.
4. Wysokość kosztów pośrednich określa zarządzenie rektora.
5. Rektor może zwolnić w całości lub w części z opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego osobę, która jest pracownikiem uczelni zatrudnionym na stanowisku innym niż nauczyciel akademicki. Pracownik składa wniosek o zwolnienie z opłaty za przeprowadzenie postępowania nie później niż w ciągu 7 dni od dnia wyznaczenia składu komisji habilitacyjnej.
6. W uzasadnionych wypadkach, na wniosek kandydata, rektor może rozłożyć opłatę, o której mowa w ust. 3, na raty.

§ 8

Dokumentacja w postępowaniu

1. Kandydat, składając wniosek o wszczęcie postępowania, uwzględnia wymagania dokumentacyjne określone przez RDN.
2. Kandydat przekazuje członkom komisji habilitacyjnej za pośrednictwem Biura ds. Stopni:
 - a) autoreferat przedstawiający opis kariery zawodowej oraz istotnej aktywności naukowej albo artystycznej realizowanej w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej, wraz z kopiami dokumentów potwierdzającymi określone osiągnięcia, w szczególności dotyczących staży naukowych, grantów, publikacji powstałych w wyniku prowadzenia badań w więcej niż jednej jednostce naukowej;
 - b) wykaz osiągnięć naukowych albo artystycznych, stanowiących znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny.
3. Dokumenty, o których mowa w ust. 2, należy złożyć w wersji papierowej lub elektronicznej (po jednej kopii dla każdego członka komisji habilitacyjnej oraz jedną kopię a/a).
4. Recenzje, które wpłynęły w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego, przewodniczący rady dziedziny przekazuje:
 - a) sekretarzowi komisji habilitacyjnej niezwłocznie po ich otrzymaniu,
 - b) kandydatowi po otrzymaniu ostatniej z nich.

5. Sekretarz komisji habilitacyjnej niezwłocznie przekazuje informację o otrzymaniu recenzji przewodniczącemu komisji habilitacyjnej, zaś komplet recenzji udostępnia przewodniczącemu i pozostałym członkom komisji habilitacyjnej niezwłocznie po otrzymaniu ostatniej z nich.
6. Bezwzględnie zabrania się udostępniania recenzji pozostałym recenzentom przed przekazaniem ostatniej recenzji podmiotowi habilitującemu (uczelni).
7. Recenzje publikowane są w Biuletynie Informacji Publicznej UKW nie później niż 14 dni od dnia przekazania do Biura ds. Stopni oryginału ostatniej recenzji.
8. Wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego udostępnia się w BIP nie później niż 30 dni po podjęciu uchwały o wyrażeniu zgody, o której mowa w § 3 ust. 3 lub wpływie decyzji RDN, o której mowa w § 3 ust. 4. Informację o składzie komisji habilitacyjnej, uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia wraz z uzasadnieniem oraz decyzję o nadaniu stopnia albo odmowie jego nadania udostępnia się w BIP nie później niż 30 dni po podjęciu uchwały we wskazanym przedmiocie.
9. Nauczyciel akademicki zatrudniony na uczelni zawiadamia Biuro ds. Stopni o wszczęciu postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego nie później niż w terminie 14 dni po złożeniu wniosku za pośrednictwem RDN.
10. Osoba, której nadano stopień doktora habilitowanego, otrzymuje dyplom habilitacyjny, odpis dyplomu w języku polskim oraz odpis dyplomu w języku angielskim.
11. Odpis dyplomu w języku obcym wydaje się na wniosek osoby, której nadano stopień doktora habilitowanego, złożony nie później niż 3 miesiące po terminie wydania uchwały w sprawie nadania stopnia.
12. Wysokość opłaty za wydanie odpisu dyplomu habilitacyjnego, o którym mowa w ust. 10 i 11, określają odrębne przepisy.
13. Obsługę administracyjną komisji habilitacyjnej zapewnia Biuro ds. Stopni.