



w sprawie oceny programowej kierunku kryminologia prowadzonego na Uniwersytecie Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią I zespołu nauk społecznych, prowadzącego działalność w zakresie dyscyplin: nauki o bezpieczeństwie, nauki o komunikacji społecznej i mediach, nauki o polityce i administracji, nauki prawne, nauki socjologiczne, pedagogika, prawo kanoniczne, psychologia, stosunki międzynarodowe, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni w sprawie oceny programowej kierunku kryminologia prowadzonego na Uniwersytecie Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, wydaje ocenę:

pozytywną z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany na Uniwersytecie Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy nie w pełni umożliwia studentom kierunku kryminologia osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym.

Spośród kryteriów określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowionych w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącego załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., kryteria:

2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się,
10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

– zostały spełnione częściowo.

Wydanie oceny pozytywnej na okres do dwóch lat uzasadniają błędy i niezgodności w zakresie wymienionych wyżej kryteriów, które zostały spełnione częściowo:

W odniesieniu do kryterium 2:

1. Teoretyczno-wykładowy model praktyk zawodowych.
2. Brak komponentu specjalistycznego, obejmującego słownictwo stosowane w kryminologii, w nauczaniu języka obcego.
3. Brak informacji zwrotnej od studentów na temat poziomu ich satysfakcji z praktyk zawodowych.

W odpowiedzi Uczelnia podjęła działania naprawcze:



1. Poczyniono ustalenia z Komendą Wojewódzką Policji w Bydgoszczy w celu zapewnienia komponentu praktyk polegającego na rozwijaniu takich umiejętności jak przygotowywanie pism procesowych, zatrzymanie bezpośrednie etc.
2. Władze wydziału pozyskały wiedzę na temat zakresu języka specjalistycznego i poczyniły ustalenia z kierownictwem Studiów Języków Obcych i Tłumaczeń w celu wprowadzenia języka specjalistycznego do kursów językowych.
3. Zobowiązano kierowników praktyk do zachęcenia studentów do wypełniania anonimowych ankiet w USOS.

Podjęte przez Uczelnię działania naprawcze stanowią kroki we właściwą stronę, niemniej aby ocenić ich skuteczność, konieczne będzie przeprowadzenie ponownego postępowania oceniającego za 2 lata. W związku z tym ocena stopnia spełnienia kryterium 2 pozostaje bez zmian.

W odniesieniu do kryterium 10:

Stwierdzono, że polityka jakości polegająca na monitorowaniu, przeglądzie i doskonaleniu programu studiów nie wykazała uchybień wskazanych wyżej w odniesieniu do kryterium 2.

W odpowiedzi Uczelnia zapowiedziała wzmoczenie nadzoru w ramach systemu zapewniania jakości. Efekty takiego działania są jednak obecnie trudne do zweryfikowania, dlatego też konieczne jest przeprowadzenie kolejnego postępowania oceniającego za dwa lata. W związku z tym ocena stopnia spełnienia kryterium 10 pozostaje bez zmian.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej zobowiązuje uczelnię wymienioną w § 1 do realizacji następujących zaleceń:

W odniesieniu do kryterium 2:

1. Zaleca się modyfikację modelu praktyk zawodowych, tak aby w większym stopniu gwarantowały osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się powiązanych z kompetencjami praktycznymi.
2. Zaleca się wprowadzenie do programu nauczania języka obcego elementów języka specjalistycznego związanych ze studiowanym kierunkiem.
3. Zaleca się pozyskanie opinii studentów na temat realizowanych przez nich praktyk.

W odniesieniu do kryterium 10:

Zaleca się poprawę działania systemu zapewniania jakości kształcenia, aby możliwe było wykrywanie i korygowanie uchybień, które wystąpiły w odniesieniu do kryterium 2.

Pozostałe kryteria zostały spełnione.

§ 3

Zalecenia powinny być zrealizowane w terminie do końca roku akademickiego poprzedzającego rok, w którym przeprowadzone zostanie kolejne postępowanie oceniające, wskazany w § 4.

§ 4

Z uwagi na zaistnienie okoliczności przewidzianych w ust. 3 pkt 2 załącznika nr 3 do Statutu kolejne postępowanie oceniające na kierunku kryminologia na uczelni wymienionej w § 1 nastąpi w roku akademickim 2025/2026.



§ 5

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy ciąży, na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, obowiązek zawiadomienia Ministra Nauki o jego złożeniu.

§ 6

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki,
2. Rektor Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy.

§ 7

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

