



w sprawie oceny programowej kierunku wychowanie fizyczne prowadzonego na Uniwersytecie Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk medycznych i nauk o zdrowiu, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni w sprawie oceny programowej kierunku wychowanie fizyczne prowadzonego na Uniwersytecie Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim, wydaje ocenę:

pozytywną z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany na Uniwersytecie Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy nie w pełni umożliwia studentom kierunku wychowanie fizyczne osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Spośród kryteriów określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowionych w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącego załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., kryteria:

2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się
 3. przyjęcie na studia, weryfikacja przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie,
 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów
- zostały spełnione częściowo.

Wydanie oceny pozytywnej na okres 2 lat uzasadniają błędy i niezgodności w zakresie wymienionych wyżej kryteriów, które zostały spełnione częściowo:

w odniesieniu do kryterium 2:

1. Treści programowe i literatura wielu zajęć na studiach pierwszego stopnia nie odpowiadają przyjętemu profilowi studiów.
2. Program praktyk nie uwzględnia efektów uczenia się przypisanych modułowi B.3. i D.2. standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.
3. Niewłaściwy wymiar zajęć dydaktycznych realizowanych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i studentów, na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych drugiego stopnia.



Uczelnia podjęła działania naprawcze poprzez uaktualnienie piśmiennictwa związanego z naukami o kulturze fizycznej i innymi dyscyplinami naukowymi, dokonała przeglądu i korekty treści programowych tylko w kilku zajęciach, dokonano również częściowego przeglądu literatury w wybranych zajęciach. Uczelnia deklaruje, że uaktualni wszystkie sylabusy zajęć we wrześniu br. Korekta we wszystkich treściach programowych zajęć będzie uwzględniała treści zgodne z aktualnym stanem wiedzy w naukach o kulturze fizycznej oraz zakresem działalności naukowej Uczelni w tej dyscyplinie. Zmiany te zostały formalnie zatwierdzone przez senat Uczelni (*Uchwała Senatu Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego Nr 45/2021/2022 z dnia 31 maja 2022 r., w sprawie ustalenia od cyklu kształcenia 2022/2023 zmian w programie studiów nauczycielskich na kierunku Wychowanie fizyczne – studia stacjonarne i niestacjonarne pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim w zakresie modyfikacji planu studiów i dostosowania do zaleceń Polskiej Komisji Akredytacyjnej*).

Zaproponowane zmiany są prawidłowe, ale brak możliwości weryfikacji wszystkich zajęć i wprowadzonych zmian nie daje podstaw do podniesienia oceny spełnienia kryterium nr 2.

w odniesieniu do kryterium 3:

1. Brak określenia dla zajęć związanych z kształceniem przygotowującym do wykonywania zawodu nauczyciela ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się wynikających ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, uniemożliwia wiarygodną ich weryfikację i ocenę przez nauczycieli akademickich oraz zaliczenie tych zajęć.

Uczelnia informuje o wykonanych działaniach naprawczych i przedstawia dokumentację, która potwierdza to działanie, jednak nie w pełni skorygowała to zalecenie. Tabele – odniesienie do efektów uczenia się wynikających ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela I stopień oraz Tabele – odniesienie do efektów uczenia się wynikających ze standardu II stopień (załącznik nr 11) zawierają opis kierunkowych efektów uczenia się z odniesieniem do ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się wynikających ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, jednak ich opis nie jest w pełni jednoznaczny z opisem efektów uczenia się zawartym w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, a opis treści programowych nie wskazuje jednoznacznie na osiągnięcie tych efektów. Natomiast w przykładowych trzech kartach zajęć (sylabusach), które Uczelnia podała jako dotychczas zmodyfikowane pod względem efektów uczenia się przypisanych do zajęć oraz treści programowych, uzupełniono wyłącznie szczegółowe efekty uczenia się przypisane grupie zajęć określonych w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, natomiast nie uwzględniono ogólnych efektów uczenia się zapisanych ww. standardzie.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się nie zapewniają skutecznej weryfikacji i oceny stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się, określonych standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Uczelnia deklaruje, że wszystkie treści programowe poszczególnych zajęć zaktualizuje we wrześniu na dwa tygodnie przed rozpoczęciem nowego roku akademickiego 2022/2023.

1. Niezgodność tematyki prac etapowych realizowanych na studiach pierwszego i drugiego stopnia z treściami zajęć, stawianymi wymogami i kryteriami oceniania prac etapowych oraz uzyskiwanymi przez studentów ocenami.



Uczelnia 25 kwietnia 2022 r. zorganizowała zebranie – szkolenie dla nauczycieli akademickich i zaplanowała działania naprawcze. Zlecono wszystkim nauczycielom prowadzącym zajęcia na kierunku przegląd tematyki prac etapowych realizowanych na studiach pierwszego i drugiego stopnia, tak aby była dostosowana do treści zajęć. Zalecono wykazanie w opisie modułu metod weryfikacji dla wszystkich efektów uczenia się przypisanych do zajęć, z uwzględnieniem kierunkowych efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych oraz związanych z kształceniem przygotowującym do wykonywania zawodu nauczyciela i profilem studiów. Zalecono przegląd kryteriów oceniania prac etapowych znajdujących się w opisie modułu. Zaplanowano szkolenie z pracownikami dotyczące metod weryfikacji osiągnięć przez studentów efektów uczenia się oraz opracowania opisu modułu/sylabusu. Powołano zespół, który dokona przeglądu opisu modułów wszystkich zajęć prowadzonych na kierunku studiów pierwszego i drugiego stopnia pod kątem realizacji sformułowanych zaleceń. Uczelnia nie przedstawiła efektów tych działań, nie przedstawiła dokumentu powołującego zespół, który miałby dokonać przeglądu opisu wszystkich zajęć prowadzonych na kierunku studiów pierwszego i drugiego stopnia pod kątem realizacji sformułowanych zaleceń i zaplanowanych działań naprawczych.

Uczelnia prawidłowo zaplanowała działania naprawcze w związku z uchybieniami wskazanymi przez zespół oceniający PKA, jednak ocena skuteczności tych działań będzie możliwa dopiero w toku kolejnej oceny programowej, przez co nie ma przesłanek do zmiany oceny kryterium 3.

w odniesieniu do kryterium 10:

1. Monitorowanie programu studiów i założonych efektów uczenia się, a także monitorowanie procesu przygotowania i oceniania prac dyplomowych nie jest prowadzone w sposób właściwy.

Uczelnia podjęła działania naprawcze zmierzające do spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej, a procedura wdrażania działań naprawczych oraz projakościowych została rozpoczęta, tak aby zapobiec powstawaniu zdiagnozowanych błędów i nieprawidłowości w przyszłości. Kierunek zmian jest właściwy, natomiast obecnie nie można potwierdzić ich skuteczności, dlatego nie zaistniały przesłanki do zmiany oceny kryterium 10.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej zobowiązuje uczelnię wymienioną w § 1 do realizacji następujących zaleceń:

W odniesieniu do kryterium 2:

1. Zaleca się zapewnienie poprawnego doboru treści programowych zajęć na studiach pierwszego i drugiego stopnia z uwzględnieniem dostosowania treści programowych pod kątem zgodności programu studiów z aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w naukach o kulturze fizycznej, jak również z zakresem działalności naukowej Uczelni w tej dyscyplinie.

W odniesieniu do kryterium 3:

1. Wprowadzenie do wszystkich sylabusów zajęć związanych z kształceniem przygotowującym do wykonywania zawodu nauczyciela ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się wynikających ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu



nauczyciela, które będą podstawą do wiarygodnej ich weryfikacji i oceny przez nauczycieli akademickich oraz podstawą do zaliczenia tych zajęć.

2. Zaleca się dostosowanie tematyki prac etapowych, realizowanych na studiach pierwszego i drugiego stopnia, do treści zajęć opisanych w sylabusach, a także do stawianych im wymogów i kryteriów oceniania prac etapowych.

W odniesieniu do kryterium 10:

1. Wdrożenie wszystkich zaplanowanych działań naprawczych, w szczególności dokonywanie całościowego przeglądu kierunku studiów z poziomu wyższego niż ocena poszczególnych sylabusów i treści w nich zawartych, tj. koncepcji kształcenia, opisu efektów uczenia się w zakresie ich spójności z koncepcją kształcenia i potrzebami rynku pracy, formami zajęć i metodami dydaktycznymi oraz zalecanymi podręcznikami, dokonywanie merytorycznego i bezpośredniego przeglądu prac etapowych i dyplomowych pod kątem ich jakości i spójności z efektami uczenia się uzyskiwanymi w całym cyklu kształcenia.

Pozostałe kryteria zostały spełnione.

§ 3

Zalecenia powinny być zrealizowane w terminie do końca roku akademickiego poprzedzającego rok, w którym przeprowadzone zostanie kolejne postępowanie oceniające, wskazany w § 4.

§ 4

Kolejna ocena programowa kierunku wychowanie fizyczne w uczelni wymienionej w § 1 nastąpi w roku akademickim 2023/2024.

§ 5

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy ciąży, na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, obowiązek zawiadomienia Ministra Edukacji i Nauki o jego złożeniu.

§ 6

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy.

§ 7

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Stanisław Wrzosek