

Regulamin postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

§ 1

Na podstawie art. 192 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* przyjmuje się następujący tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

§ 2

Użyte w *Regulaminie* określenia oznaczają:

1. *ustawa* – ustawa *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* z dnia 20 lipca 2018 r. (t.j. Dz.U. 2024, poz. 1571 ze zm.),
2. *dyscyplina* – dyscyplina naukowa lub artystyczna określona w *Rozporządzeniu Ministra Edukacji i Nauki z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych* (t.j. Dz.U. 2025, poz. 211),
3. *uczelnia* – Uniwersytet Kazimierza Wielkiego,
4. *rada dziedziny* – organ Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego uprawniony do nadawania stopnia doktora,
5. *Biuro ds. Stopni* – jednostka organizacyjna Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego właściwa do spraw obsługi administracyjnej procesu nadawania stopni naukowych,
6. *wersja elektroniczna* – dokument elektroniczny w formacie pdf, zgodny ze standardami dostępności cyfrowej,
7. *kandydat* – osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora,
8. *BIP* – Biuletyn Informacji Publicznej,
9. *PRK* – Polska Rama Kwalifikacji,
10. *JSA* – Jednolity System Antyplagiatowy, o którym mowa w art. 351 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*

§ 3

Rada dziedziny

1. Organem kolegialnym uprawnionym do nadawania stopnia doktora w Uniwersytecie Kazimierza Wielkiego jest rada dziedziny właściwa dla danej dyscypliny.
2. Czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora może dokonywać komisja doktorska powołana przez radę dziedziny w zakresie określonym w § 8.
3. Uchwały rady dziedziny podejmowane są w sprawach:

- 1) wyznaczenia promotora, promotorów, promotora pomocniczego (głosowanie tajne);
 - 2) odwołania dotychczasowego promotora (głosowanie tajne);
 - 3) odmowy wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora (głosowanie tajne);
 - 4) powołania komisji doktorskiej (głosowanie jawne);
 - 5) wyznaczenia recenzentów (głosowanie tajne);
 - 6) odmowy dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej (głosowanie tajne);
 - 7) nadania albo odmowy nadania stopnia doktora (głosowanie tajne);
 - 8) wyróżnienia rozprawy doktorskiej (głosowanie tajne);
 - 9) umorzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora (głosowanie tajne).
4. Uchwały, o których mowa w ust. 3, podejmowane są bezwzględną większością głosów w obecności więcej niż połowy ogólnej liczby uprawnionych do głosowania członków rady.

§ 4

Etapy postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

1. Złożenie wniosku o nadanie stopnia doktora wraz z pozytywnie zaopiniowaną przez promotora lub promotorów rozprawą doktorską.
2. Powołanie komisji doktorskiej.
3. Weryfikacja spełnienia wymagań określonych w art. 186 ust. 1 pkt 1-5 albo ust. 2 ustawy.
4. Wyznaczenie recenzentów i recenzowanie rozprawy doktorskiej.
5. Dopuszczenie rozprawy doktorskiej do publicznej obrony albo odmowa dopuszczenia rozprawy doktorskiej do publicznej obrony.
6. Obrona rozprawy doktorskiej.
7. Nadanie stopnia doktora albo odmowa nadania stopnia doktora.

§ 5

Sposób wyznaczania i zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego

1. Wyznaczenie promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego następuje przed wszczęciem postępowania. Nie ma możliwości zmiany promotora lub promotora pomocniczego w trakcie trwania postępowania.
2. Osoba odbywająca kształcenie w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego składa wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów kierowany do dyrektora szkoły doktorskiej w terminie miesiąca od rozpoczęcia kształcenia w szkole doktorskiej.

Szczegółowe zasady wyznaczania promotora określa *Regulamin Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego*.

3. Osoba ubiegająca się o stopień doktora w trybie eksternistycznym składa wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów co najmniej rok przed planowanym terminem złożenia rozprawy doktorskiej, o której mowa w § 7. Wniosek należy skierować do przewodniczącego rady dziedziny właściwej dla dyscypliny, w ramach której ma być prowadzone postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora. Wzór wniosku określa zarządzenie Rektora.
4. Wniosek, o którym mowa w ust. 3, powinien zawierać:
 - 1) propozycję tematu rozprawy doktorskiej;
 - 2) nazwę dziedziny i dyscypliny, w której ma być prowadzone postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora;
 - 3) planowany termin złożenia rozprawy doktorskiej;
 - 4) koncepcję rozprawy doktorskiej (minimum 2 strony);
 - 5) CV naukowe kandydata.
5. Przewodniczący rady dziedziny może zażądać od kandydata przedstawienia dodatkowych informacji, innych niż wskazane w ust. 4.
6. Wniosek o wyznaczenie promotora może zawierać propozycję osoby promotora wraz z jego zgodą. Wskazanie na promotora osoby spoza uczelni wymaga pisemnego uzasadnienia przez kandydata do stopnia doktora oraz załączenia do wniosku CV naukowego potencjalnego promotora.
7. W przypadku przygotowywania rozprawy doktorskiej o charakterze interdyscyplinarnym osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora może złożyć wniosek o wyznaczenie drugiego promotora reprezentującego inną dyscyplinę niż wcześniej wyznaczony promotor. Wniosek taki wymaga opinii ze strony wcześniej wyznaczonego promotora.
8. Wniosek o wyznaczenie promotora pomocniczego może być złożony przez kandydata lub promotora. Wniosek złożony przez kandydata wymaga opinii ze strony promotora. Postanowienie ust. 6 stosuje się odpowiednio.
9. Promotorem lub promotorem pomocniczym może być osoba posiadająca znaczące osiągnięcia w zakresie problematyki, której dotyczy rozprawa doktorska.
10. Promotora lub promotorów (w tym promotora pomocniczego) wyznacza w głosowaniu tajnym rada dziedziny właściwa dla dyscypliny, w ramach której prowadzone będzie postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora. Wyznaczenie innego promotora niż promotor wskazany we wniosku kandydata wymaga pisemnego uzasadnienia.
11. W przypadku wyznaczenia dwóch promotorów, promotora pomocniczego nie wyznacza się.
12. Zmiana promotora w odniesieniu do trybu eksternistycznego jest możliwa przed wszczęciem postępowania w przypadku:

- 1) śmierci promotora;
 - 2) długotrwałej lub przewlekłej choroby promotora, uniemożliwiającej opiekę naukową;
 - 3) złożenia przez doktoranta lub promotora wniosku o zmianę promotora skierowanego do przewodniczącego rady dziedziny (wraz z uzasadnieniem).
13. Odwołanie dotychczasowego promotora oraz wyznaczenie nowego promotora przez radę dziedziny właściwą dla dyscypliny, w ramach której odbywa się postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora, następuje w trakcie tego samego posiedzenia rady dziedziny.
14. Do odwołania promotora pomocniczego, a także odwołania promotora w przypadku, gdy opiekę sprawuje dwóch promotorów, zapisy ust. 12 stosuje się odpowiednio.
15. W terminie 30 dni od dnia wyznaczenia promotor składa oświadczenie o objęciu funkcji promotora. Wzór oświadczenia określa zarządzenie Rektora. Wynagrodzenie za sprawowanie funkcji promotora jest wypłacane w ramach dodatku do wynagrodzenia (dla osób zatrudnionych na uczelni) lub na podstawie umowy cywilnoprawnej (dla osób spoza uczelni), której wzór określa zarządzenie Rektora. Postanowienie ust. 15 stosuje się odpowiednio również w stosunku do promotora pomocniczego.
16. W przypadku przygotowywania rozprawy doktorskiej w trybie eksternistycznym po wyznaczeniu promotora zawierana jest umowa pomiędzy kandydatem a uczelnią dotycząca opieki promotorskiej. Wzór umowy określa zarządzenie Rektora.
17. Umowa, o której mowa w ust. 16, ulega rozwiązaniu w przypadku:
- 1) niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie 4 lat od dnia zawarcia umowy;
 - 2) złożenia rozprawy doktorskiej w celu uzyskania stopnia doktora w innym podmiocie niż uczelnia.
18. Termin, o którym mowa w ust. 17 pkt 1, może być przedłużony w drodze aneksu do umowy:
- 1) o okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, uzupełniającego urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego lub urlopu rodzicielskiego kandydata na wniosek kandydata;
 - 2) o jeden rok na uzasadniony wniosek kandydata pozytywnie zaopiniowany przez promotora.

§ 6

Wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

1. Wniosek o nadanie stopnia doktora kierowany jest do przewodniczącego rady dziedziny i powinien zawierać:
 - 1) imię (imiona) i nazwisko osoby ubiegającej się o nadania stopnia doktora;

- 2) numer PESEL, a w przypadku jego braku – numer dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz nazwę państwa, które go wydało;
- 3) dane kontaktowe;
- 4) numer ORCID osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora;
- 5) nazwę dziedziny i dyscypliny, w której ma być uzyskany stopień doktora;
- 6) oświadczenie o spełnieniu wymagań ustawy.

2. Do wniosku należy załączyć:

- 1) dyplom lub odpis dyplomu potwierdzający spełnienie wymagań określonych w art. 186 ust. 1 pkt 1 ustawy (lub kopię odpowiedniego dokumentu potwierdzoną przez upoważnionego pracownika Biura ds. Stopni);
 - 2) dokumenty potwierdzające spełnienie wymagań określonych w art. 186 ust. 1 pkt 2 ustawy, a w przypadku osoby przygotowującej rozprawę w trybie eksternistycznym oświadczenie o spełnieniu tych wymagań (podlegające weryfikacji podczas postępowania w sprawie nadania stopnia doktora);
 - 3) papierowy wydruk oraz wersję elektroniczną co najmniej jednej publikacji, o której mowa w art. 186 ust. 1 pkt 3 lit. a lub b, lub opis co najmniej jednego dzieła artystycznego o istotnym znaczeniu (w wersji papierowej i elektronicznej), o którym mowa w art. 186 ust. 1 pkt 3 lit. c ustawy. W przypadku publikacji wieloautorskich do wniosku dołącza się oświadczenia, o których mowa w ust. 6;
 - 4) autoreferat obejmujący wykaz osiągnięć naukowych lub artystycznych oraz działalności w zakresie popularyzacji nauki lub sztuki (dotyczy osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym);
 - 5) kwestionariusz osobowy w wersji papierowej i elektronicznej (wzór kwestionariusza określa zarządzenie Rektora) oraz zgodę na przetwarzanie danych osobowych.
3. Osoba składająca oświadczenie o spełnieniu wymagań określonych w art. 186 ust. 2 ustawy do wniosku załącza dyplom lub odpis dyplomu potwierdzający ukończenie studiów pierwszego stopnia (lub kopię dyplomu potwierdzoną przez upoważnionego pracownika Biura ds. Stopni) lub zaświadczenie o ukończeniu trzeciego roku jednolitych studiów magisterskich.
4. Do wniosku należy załączyć kompletną rozprawę doktorską wraz z załącznikami. Szczegółowy tryb złożenia rozprawy doktorskiej określa § 7.
 5. Wymaganie określone w ustawie w art. 186 ust.1 pkt 3 lit. a i b, uznaje się za spełnione, gdy tematyka publikacji związana jest merytorycznie z dyscypliną, w której kandydat ubiega się o nadanie stopnia.
 6. Wymaganie określone w ustawie w art. 186 ust.1 pkt 3 lit. a i b w przypadku publikacji wieloautorskiej uznaje się za spełnione, gdy udział osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora jest nie mniejszy niż 50%. Do wniosku dołącza się potwierdzone przez promotora oświadczenie kandydata określające w sposób opisowy i procentowy

indywidualny wkład kandydata w powstanie publikacji. Przewodniczący komisji doktorskiej może zażądać od kandydata oświadczeń nie więcej niż trzech współautorów potwierdzających wymagany wkład kandydata w powstanie publikacji.

7. W przypadku, gdy rozprawa doktorska składa się w całości lub części z opublikowanych artykułów wieloautorskich, kandydat załącza do rozprawy potwierdzone przez promotora oświadczenie dotyczące każdej z publikacji wieloautorskiej wchodzącej w skład rozprawy doktorskiej. Oświadczenie musi zawierać dokładną opisową informację o wkładzie kandydata w powstanie zgłoszonych publikacji, potwierdzającą jego istotny wkład i umożliwiającą weryfikację spełnienia wymogu określonego w art. 187 ust. 1 i 2 ustawy. Wzór oświadczenia określa zarządzenie rektora. Kandydat może dołączyć do wniosku o nadanie stopnia doktora również oświadczenia innych współautorów potwierdzające ich indywidualny wkład w powstanie tych publikacji. W uzasadnionych przypadkach o złożenie takich oświadczeń zwraca się do współautorów przewodniczący komisji doktorskiej. Jeśli zajądą okoliczności uniemożliwiające ich uzyskanie, przewodniczący przyjmuje oświadczenie złożone tylko przez kandydata.
8. Wniosek o nadanie stopnia doktora podlega ocenie formalnej przez Biuro ds. Stopni. W przypadku braków formalnych we wniosku kandydat zostanie wezwany do uzupełnienia wniosku, ze wskazaniem braku formalnego, który wymaga uzupełnienia. Nieuzupełnienie wniosku w terminie 30 dni od daty otrzymania powiadomienia o stwierdzeniu braków formalnych we wniosku powoduje pozostawienie wniosku bez rozpoznania.
9. W przypadku, gdy warunki wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora nie są spełnione, rada dziedziny wydaje postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
10. Rada dziedziny może wydać postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora z uwagi na brak kompetencji merytorycznych wśród członków rady umożliwiających dokonanie oceny merytorycznej rozprawy doktorskiej i przebiegu jej obrony lub z uwagi na brak zgodności tematyki rozprawy z dyscypliną, w ramach której ma być prowadzone postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora.

§ 7

Tryb złożenia rozprawy doktorskiej

1. Rozprawę doktorską będącą pracą pisemną składa się w Biurze ds. Stopni razem z wnioskiem o nadanie stopnia doktora.
2. Do rozprawy, o której mowa w ust. 1, dołącza się następujące załączniki:
 - 1) streszczenie rozprawy w języku polskim w wersji papierowej i elektronicznej (2500-5000 znaków ze spacjami);
 - 2) streszczenie w języku angielskim w wersji papierowej i elektronicznej (2500-5000 znaków ze spacjami); streszczenia w języku polskim i angielskim powinny być tożsame w zakresie treści;

- 3) pozytywną opinię promotora lub promotorów;
 - 4) metryczkę (wzór metryczki określa zarządzenie Rektora) zawierającą słowa kluczowe i dane Polskiej Klasyfikacji Tematycznej;
 - 5) oświadczenie, że rozprawa doktorska nie była wcześniej podstawą do ubiegania się o nadanie stopnia doktora;
 - 6) oświadczenie autora rozprawy doktorskiej dotyczące udostępnienia rozprawy doktorskiej w BIP uczelni, w systemie POL-on oraz w repozytorium uczelni.
3. Dokumenty, o których mowa w ust. 1, 2 i 6, muszą być tożsame w wersji elektronicznej i papierowej oraz tożsame w języku polskim i angielskim.
 4. Rozprawę doktorską należy złożyć w wersji papierowej oraz w wersji elektronicznej tożsamej z wersją papierową (dostępny plik pdf). Rozprawę w wersji papierowej należy złożyć w 5 egzemplarzach:
 - 1) wydruk dwustronny *ad acta*;
 - 2) wydruk jednostronny dla Biblioteki UKW;
 - 3) 3 wydrukowane egzemplarze dla recenzentów (wydruk jedno- lub dwustronny według uznania doktoranta).
 5. Jeśli rozprawa doktorska jest pracą pisemną opublikowaną w całości lub części, w stosunku do której istnieje ograniczenie dotyczące publicznego udostępniania, kandydat dołącza do wniosku wersję elektroniczną rozprawy możliwą do upublicznienia w BIP (tożsamą co do treści z rozprawą doktorską) lub zgodę wydawcy na upublicznienie opublikowanych treści rozprawy doktorskiej. Wersja elektroniczna rozprawy zawiera szczegółowe informacje, gdzie dostępna jest ostateczna opublikowana wersja całości lub części rozprawy doktorskiej.
 6. Jeśli rozprawa nie jest pracą pisemną, opisy w językach polskim i angielskim należy złożyć w wersji papierowej i elektronicznej.
 7. Rozprawa doktorska będąca pracą pisemną podlega sprawdzeniu z wykorzystaniem JSA (procedura jest nadzorowana przez pracownika Biura ds. Stopni). Z raportem JSA dotyczącym rozprawy doktorskiej zapoznają się promotor lub promotorzy (w tym promotor pomocniczy) oraz komisja doktorska.

§ 8

Tryb powoływania oraz zakres czynności komisji doktorskiej

1. Po złożeniu wniosku o nadanie stopnia doktora, o którym mowa w § 6 ust. 1, rada dziedziny powołuje komisję doktorską.
2. W skład komisji doktorskiej wchodzi co najmniej pięć osób posiadających stopień naukowy doktora habilitowanego lub tytuł profesora, w tym:

- 1) co najmniej 2 osoby reprezentujące dyscyplinę, w ramach której ma być prowadzone postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora;
- 2) co najmniej 2 osoby należące do rady dziedziny właściwej dla danej dyscypliny, w ramach której prowadzone jest postępowanie.
3. Komisja doktorska powoływana jest w głosowaniu jawnym.
4. Promotor nie wchodzi w skład komisji doktorskiej. Promotor uczestniczy w posiedzeniach komisji z głosem doradczym. Promotor nie uczestniczy w głosowaniach rady dziedziny dotyczących postępowania.
5. W skład komisji doktorskiej wchodzi recenzenci po podjęciu uchwały o dopuszczeniu rozprawy doktorskiej do obrony.
6. Promotor pomocniczy, w przypadku jego wyznaczenia, nie wchodzi w skład komisji doktorskiej. Promotor pomocniczy może brać udział w posiedzeniach komisji z głosem doradczym.
7. Przewodniczącego komisji doktorskiej wyznacza przewodniczący rady dziedziny spośród członków komisji doktorskiej będących jednocześnie członkami rady dziedziny.
8. Do obowiązków przewodniczącego komisji doktorskiej należy w szczególności:
 - 1) organizowanie prac komisji doktorskiej i kierowanie nimi;
 - 2) przeprowadzenie publicznej obrony rozprawy doktorskiej;
 - 3) przedstawianie radzie dziedziny postanowień komisji doktorskiej związanych z postępowaniem w sprawie nadania stopnia doktora.
9. W uzasadnionych przypadkach skład komisji doktorskiej może ulec zmianie na wniosek przewodniczącego komisji doktorskiej. Zmiana składu komisji może być dokonana nie później niż 30 dni przed planowanym terminem obrony rozprawy doktorskiej.
10. Komisja doktorska ulega rozwiązaniu z chwilą uprawomocnienia się uchwały rady dziedziny dotyczącej nadania lub odmowy nadania stopnia doktora.
11. Komisja doktorska zobowiązana jest do przeprowadzenia czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora niezastrzeżonych dla rady dziedziny. Komisja doktorska:
 - 1) dokonuje oceny formalnej i merytorycznej wniosku,
 - 2) sprawdza spełnienie wymagań, o których mowa w art. 186 ust. 1 pkt 1-3 albo ust. 2 ustawy,
 - 3) w przypadku złożenia przez kandydata wniosku o przeprowadzenie egzaminu z języka obcego podejmuje uchwałę w sprawie wyznaczenia składu komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu z języka obcego (głosowanie jawne),
 - 4) w przypadku osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym przeprowadza egzamin doktorski,

- 5) w przypadku niespełniania wymagań, o których mowa w art. 186 ust. 1 pkt 1-3 albo ust. 2 ustawy, podejmuje uchwałę opiniującą wniosek dotyczący wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora (głosowanie tajne), na podstawie którego rada dziedziny może podjąć uchwałę w sprawie odmowy wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora,
 - 6) rekomenduje radzie dziedziny osoby do pełnienia funkcji recenzentów rozprawy doktorskiej – podejmuje uchwałę w sprawie zaopiniowania recenzentów (głosowanie tajne),
 - 7) podejmuje uchwałę w sprawie dopuszczenia rozprawy doktorskiej do obrony albo odmowy dopuszczenia rozprawy doktorskiej do obrony (głosowanie tajne),
 - 8) podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej albo odmowy przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej (głosowanie tajne),
 - 9) podejmuje uchwałę opiniującą wniosek o nadanie stopnia doktora (głosowanie tajne),
 - 10) może podjąć uchwałę z wnioskiem o wyróżnienie rozprawy doktorskiej (głosowanie tajne).
12. W przypadku uchwał, o których mowa w ust. 11 punkt 7 i 8, przewodniczący komisji doktorskiej podejmuje decyzję o tym, który z wariantów uchwały jest głosowany. Nie dokonuje się powtórnego głosowania uchwały o przeciwnym brzmieniu, jeśli uchwała we wskazanej przez przewodniczącego komisji doktorskiej formie nie uzyska bezwzględnej większości głosów.
 13. W przypadku podjęcia przez komisję doktorską uchwały o odmowie dopuszczenia rozprawy doktorskiej do obrony rada dziedziny podejmuje uchwałę o odmowie dopuszczenia rozprawy doktorskiej do obrony.
 14. Jeśli komisja doktorska podejmie uchwałę o odmowie przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej, uchwały opiniującej wniosek o nadanie stopnia doktora nie podejmuje się.
 15. Komisja doktorska podejmuje uchwały bezwzględną większością głosów w obecności więcej niż połowy uprawnionych do głosowania członków komisji.
 16. Z posiedzeń komisji doktorskiej sporządzane są protokoły. Protokoły są przygotowywane przez obecnego na posiedzeniach komisji pracownika Biura ds. Stopni lub członka komisji doktorskiej wyznaczonego przez przewodniczącego komisji, z zastrzeżeniem § 13 ust. 11. Protokół zatwierdza przewodniczący komisji doktorskiej.
 17. Obsługę administracyjną komisji doktorskiej zapewnia Biuro ds. Stopni.
 18. Posiedzenia komisji doktorskiej, za zgodą przewodniczącego, mogą być przeprowadzane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
 - 1) transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami,

- 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jego toku.
19. Komisja doktorska, której posiedzenie odbywa się w trybie wskazanym w ust. 18, może podejmować uchwały przy użyciu środków komunikacji elektronicznej w sposób umożliwiający zachowanie tajności głosowania.
20. Uchwały komisji doktorskiej podpisuje przewodniczący komisji.

§ 9

Egzamin z języka obcego

1. Egzamin z języka obcego organizowany jest dla osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora, która nie posiada odpowiedniego certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej B2.
2. Egzamin z języka obcego organizowany jest na wniosek kandydata składany wraz z wnioskiem o nadanie stopnia doktora.
3. Egzamin z języka obcego ma na celu zweryfikowanie znajomości nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej B2 w zakresie języka obcego wskazanego przez kandydata spośród języków oferowanych przez Studium Języków Obcych i Tłumaczeń UKW (angielski, niemiecki, rosyjski, francuski).
4. Przez język obcy rozumie się język inny niż polski (w przypadku osób, dla których język polski jest językiem ojczystym).
5. Do przeprowadzenia egzaminu z języka obcego komisja doktorska powołuje komisję egzaminacyjną złożoną z 3 osób: egzaminatora oraz dwóch członków komisji doktorskiej. Przewodniczącego komisji egzaminacyjnej wskazuje przewodniczący komisji doktorskiej. W egzaminie nie może uczestniczyć promotor.
6. Egzaminatorem może być osoba, która naucza języka obcego w szkole wyższej.
7. Egzaminatora wyznacza się w porozumieniu z kierownikiem Studium Języków Obcych i Tłumaczeń UKW.
8. Termin egzaminu ustala przewodniczący komisji doktorskiej. Egzamin przeprowadzany jest przed wyznaczeniem recenzentów. W przypadkach losowych (np. choroba kandydata) możliwa jest zmiana terminu egzaminu.
9. W szczególnie uzasadnionych przypadkach przewodniczący komisji doktorskiej w porozumieniu z komisją egzaminacyjną może wyrazić zgodę na zdalne przeprowadzenie egzaminu.
10. Zakres egzaminu z języka obcego wyznacza dyscyplina naukowa albo artystyczna, w ramach której kandydat ubiega się o nadanie stopnia doktora, oraz temat rozprawy doktorskiej. Po wyznaczeniu składu komisji egzaminacyjnej kandydat może przesłać egzaminatorowi prośbę o określenie przebiegu egzaminu.

11. Z egzaminu z języka obcego sporządza się protokół egzaminacyjny.
12. Egzamin odbywa się w obecności wszystkich członków komisji egzaminacyjnej.
13. Wynik egzaminu z języka obcego może być pozytywny lub negatywny.
14. Nieusprawiedliwiona nieobecność kandydata na egzaminie z języka obcego jest tożsama z negatywnym wynikiem egzaminu.
15. W przypadku negatywnego wyniku egzaminu z języka obcego kandydat może złożyć wniosek o powtórne zdawanie egzaminu. Wniosek musi zostać złożony w terminie 14 dni od dnia przeprowadzenia pierwszego egzaminu. Egzamin można powtarzać tylko raz. Powtórne uzyskanie negatywnego wyniku z egzaminu z języka obcego skutkuje odmową wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

§ 10

Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym

1. Efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK podlegają weryfikacji na podstawie:
 - 1) rozprawy doktorskiej;
 - 2) egzaminu doktorskiego;
 - 3) egzaminu z języka obcego lub dokumentu potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2.
2. Ocena rozprawy doktorskiej w zakresie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK obejmuje następujące zagadnienia (w nawiasach podano kod składnika opisu, zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa wyższego z dnia 14 listopada 2018 roku w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6–8 Polskiej Ramy Kwalifikacji*, Dz. U. 2018, poz. 2218):
 - 1) umiejętność wykorzystania wiedzy do twórczego identyfikowania, formułowania i rozwiązywania problemów badawczych, wnioskowania na podstawie wyników badań, krytycznej oceny wyników badań i ich wkładu w rozwój wiedzy (P8S_UW);
 - 2) umiejętność planowania i realizacji przedsięwzięć badawczych lub twórczych (P8S_UO);
 - 3) kompetencje w zakresie krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny oraz krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny (P8S_KK).
3. Egzamin doktorski przeprowadzany jest według następujących zasad:
 - 1) szczegółowy zakres egzaminu doktorskiego określa komisja doktorska, uwzględniając ramowy zakres egzaminu określony w ust. 4;

- 2) termin egzaminu doktorskiego ustala przewodniczący komisji doktorskiej, egzamin odbywa się przed wyznaczeniem recenzentów;
 - 3) egzamin przeprowadza się na posiedzeniu komisji doktorskiej w obecności co najmniej 3 członków komisji, w egzaminie bierze udział promotor bez prawa głosu;
 - 4) przewodniczący komisji doktorskiej przekazuje kandydatowi informacje o terminie i szczegółowym zakresie egzaminu doktorskiego nie później niż 14 przed wyznaczonym terminem egzaminu;
 - 5) wynik egzaminu doktorskiego może być pozytywny lub negatywny;
 - 6) z egzaminu doktorskiego sporządza się protokół egzaminacyjny;
 - 7) nieusprawiedliwiona nieobecność kandydata na egzaminie doktorskim jest tożsama z negatywnym wynikiem egzaminu;
 - 8) na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora złożony do przewodniczącego komisji doktorskiej egzamin doktorski, którego wynik był negatywny, można powtórzyć. Wniosek musi zostać złożony w terminie 7 dni od dnia przeprowadzenia pierwszego egzaminu. Nie ma możliwości powtórzenia egzaminu więcej niż jeden raz. Ponowny egzamin doktorski następuje nie wcześniej niż 30 dni i nie później niż 60 po pierwszym egzaminie. Termin egzaminu wyznacza przewodniczący komisji doktorskiej w porozumieniu z promotorem w ciągu 30 dni od dnia złożeniu wniosku. Zakres egzaminu pozostaje bez zmian. Powtórny negatywny wynik egzaminu skutkuje odmową wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
4. Ramowy zakres egzaminu doktorskiego obejmuje następujące zagadnienia (w nawiasach podano kod składnika opisu, zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa wyższego z dnia 14.11.2018 roku w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6–8 Polskiej Ramy Kwalifikacji*, Dz. U. 2018, poz. 2218):
- 1) stan wiedzy, tendencje rozwojowe, metodologia badań w zakresie tematyki przygotowanej rozprawy doktorskiej, zasady upowszechniania wyników badań (P8S_WG);
 - 2) badania naukowe w kontekście fundamentalnych dylematów współczesnej cywilizacji (w zakresie tematyki przygotowanej rozprawy doktorskiej) (P8S_WK);
 - 3) ekonomiczne uwarunkowania działalności badawczej, zasady transferu wiedzy do gospodarki i społeczeństwa, komercjalizacja wyników badań naukowych, zobowiązania społeczne środowisk naukowych i twórczych, działania na rzecz interesu publicznego, doświadczenie w zakresie transferu wyników działalności naukowej do sfery gospodarczej i społecznej (P8S_WK; P8S_KO, P8S_UW);
 - 4) rola badań naukowych w karierze zawodowej kandydata (P8S_UU);

- 5) etyczne i prawne uwarunkowania działalności naukowej, zasady ochrony własności intelektualnej (P8S_WK, P8S_KR).

§ 11

Wyznaczanie recenzentów

1. Recenzentem może być osoba posiadająca znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień, których dotyczy rozprawa doktorska.
2. Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.
3. Promotor lub promotorzy przedstawiają kandydatury recenzentów (w liczbie nie mniejszej niż 5 osób) przewodniczącemu komisji doktorskiej nie później niż tydzień przed planowanym posiedzeniem komisji, na którym podjęta będzie uchwała w sprawie rekomendowanych recenzentów rozprawy doktorskiej.
4. Lista kandydatów na recenzentów może być uzupełniona na posiedzeniu komisji przez członków komisji doktorskiej.
5. Komisja doktorska dokonuje wyboru trzech kandydatów do pełnienia funkcji recenzentów w głosowaniu tajnym.
6. Rada dziedziny podejmuje uchwałę w sprawie wyznaczenia recenzentów na podstawie uchwały w sprawie rekomendowanych recenzentów podjętej przez komisję doktorską. Lista kandydatów może być uzupełniona przez członków rady dziedziny. Wyznaczenie recenzentów następuje w głosowaniu tajnym.
7. W przypadku odmowy podjęcia się przez kandydata funkcji recenzenta ponawia się procedurę wyznaczenia recenzenta, przy czym postanowienia o minimalnej liczbie proponowanych recenzentów, o którym mowa w ust. 3, nie stosuje się.

§ 12

Recenzja rozprawy doktorskiej

1. Recenzja rozprawy doktorskiej powinna zawierać:
 - 1) ocenę spełnienia wymagań ustawy;
 - 2) ocenę merytoryczną osiągnięć prezentowanych w rozprawie;
 - 3) ocenę indywidualnego wkładu kandydata do stopnia doktora (w przypadku, gdy rozprawa doktorska jest wyodrębnioną częścią pracy zbiorowej lub w jej skład wchodzi publikacje wieloautorskie);
 - 4) w przypadku kandydata ubiegającego się o stopień doktora w trybie eksternistycznym, ocenę osiągnięcia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK możliwych do weryfikacji w oparciu o rozprawę doktorską (zgodnie z § 10, ust. 2);

- 5) konkluzję recenzji, która winna odzwierciedlać jednoznaczne uzasadnienie wyrażone w treści recenzji.
2. Recenzent może przedłożyć wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej. Wniosek może być sformułowany w treści recenzji lub ustnie podczas posiedzenia komisji doktorskiej po podjęciu uchwały w sprawie przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej oraz uchwały w sprawie poparcia wniosku o nadanie stopnia doktora.
 3. Wzór umowy z recenzentem określa zarządzenie Rektora.
 4. Konkluzja, o której mowa w ust. 1, może być:
 - 1) pozytywna;
 - 2) warunkowa, wskazująca na kwestie wymagające poprawy w rozprawie doktorskiej w celu spełnienia warunków określonych w art. 187 ust. 1-2 ustawy;
 - 3) negatywna.
 5. W przypadku otrzymania recenzji z konkluzją warunkową, o której mowa w ust. 4 pkt 2, kandydat przedkłada przewodniczącemu rady dziedziny poprawioną rozprawę doktorską wraz z pisemnym ustosunkowaniem się do recenzji zawierającej konkluzję warunkową w terminie nie dłuższym niż sześć miesięcy od dnia otrzymania recenzji.
 6. Poprawioną rozprawę doktorską wraz z ustosunkowaniem się kandydata, o którym mowa w ust. 5, przewodniczący rady dziedziny niezwłocznie przekazuje wszystkim recenzentom.
 7. W terminie dwóch miesięcy od doręczenia poprawionej rozprawy doktorskiej wszyscy recenzenci sporządzają recenzje poprawionej rozprawy doktorskiej wyłącznie z konkluzją pozytywną albo konkluzją negatywną. W przypadku recenzji poprawionej rozprawy wynagrodzenie za przygotowanie recenzji nie jest powtórnie wypłacane.
 8. W przypadku uchybienia przez recenzenta terminowi, o którym mowa w art. 190 ust. 3 ustawy, przewodniczący rady dziedziny wzywa go do niezwłocznego przekazania recenzji pod rygorem rozwiązania umowy o sporządzenie recenzji z winy recenzenta.
 9. Przewodniczący rady dziedziny przekazuje kandydatowi łącznie kopie wszystkich recenzji rozprawy doktorskiej (w wersji elektronicznej lub papierowej) nie później niż 21 dni po otrzymaniu ostatniej recenzji.

§ 13

Obrona rozprawy doktorskiej

1. Termin obrony rozprawy doktorskiej wyznacza przewodniczący komisji doktorskiej.
2. Obrona odbywa się na posiedzeniu komisji doktorskiej.
3. Posiedzenie komisji doktorskiej, o którym mowa w ust. 2, składa się z części jawnej i niejawnej.

4. Na posiedzeniu, na którym odbywa się obrona rozprawy doktorskiej, niezbędna jest obecność więcej niż połowy członków komisji doktorskiej, w tym jej przewodniczącego. W posiedzeniu uczestniczy co najmniej dwóch recenzentów, przy czym w szczególnych przypadkach (np. długotrwała choroba, zdarzenie losowe lub inna szczególnie uzasadniona okoliczność) dwaj recenzenci mogą być nieobecni. W przypadku nieobecności wszystkich trzech recenzentów, przewodniczący zarządza zmianę terminu obrony rozprawy doktorskiej. W obronie rozprawy doktorskiej bierze udział promotor (część jawna). W szczególnych przypadkach (np. długotrwała choroba, zdarzenie losowe lub inna szczególnie uzasadniona okoliczność) promotor może być nieobecny.
5. W części jawnej posiedzenia możliwy jest udział publiczności.
6. W części niejawnej posiedzenia udział biorą członkowie komisji doktorskiej i protokolant. Promotor i promotor pomocniczy nie biorą udziału w części niejawnej posiedzenia.
7. Program części jawnej posiedzenia obejmuje:
 - 1) otwarcie posiedzenia przez przewodniczącego komisji doktorskiej, w tym przedstawienie członków komisji doktorskiej oraz dotychczasowego przebiegu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora;
 - 2) przedstawienie sylwetki kandydata ubiegającego się o nadanie stopnia doktora przez promotora, ze szczególnym uwzględnieniem działalności naukowej;
 - 3) wygłoszenie przez osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora referatu obejmującego główne założenia i wyniki rozprawy doktorskiej;
 - 4) przedstawienie recenzji przez recenzentów, w przypadku nieobecności recenzenta przewodniczący komisji zarządza odczytanie recenzji;
 - 5) ustosunkowanie się do recenzji przez osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora;
 - 6) dyskusję dotyczącą prezentowanej rozprawy doktorskiej (w dyskusji mogą brać udział wszystkie osoby obecne podczas obrony rozprawy doktorskiej);
 - 7) zamknięcie części jawnej posiedzenia komisji doktorskiej przez przewodniczącego.
8. W trakcie części niejawnej posiedzenia komisji, po przeprowadzonej dyskusji, przewodniczący komisji doktorskiej zarządza głosowanie tajne nad uchwałą w sprawie przyjęcia albo odmowy przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej. Odmowa przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej wymaga uzasadnienia.
9. W przypadku przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej przewodniczący komisji doktorskiej zarządza głosowanie tajne nad uchwałą opiniującą wniosek o nadanie stopnia doktora.
10. W przypadku wniosku o wyróżnienie rozprawy doktorskiej przewodniczący komisji doktorskiej przeprowadza głosowanie tajne nad uchwałą formułującą wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej.

11. Funkcję protokolanta części jawnej i niejawnej posiedzenia, w trakcie którego odbywa się obrona doktorska, może pełnić ponadto wskazany przez przewodniczącego komisji doktorskiej doktorant lub nauczyciel akademicki niebędący członkiem komisji doktorskiej.

§ 14

Warunki korzystania z infrastruktury badawczej i informatycznej Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego przez osoby przygotowujące rozprawę doktorską w trybie eksternistycznym

1. Osoba przygotowująca rozprawę doktorską w trybie eksternistycznym w Uniwersytecie Kazimierza Wielkiego może uzyskać zgodę na nieodpłatne lub odpłatne korzystanie z infrastruktury badawczej i informatycznej Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego. Zgoda obowiązuje wyłącznie w zakresie niezbędnym do przygotowania rozprawy doktorskiej.
2. Wniosek o udostępnienie infrastruktury badawczej i informatycznej składa osoba przygotowująca rozprawę doktorską w Uniwersytecie Kazimierza Wielkiego w trybie eksternistycznym. Wniosek powinien określać potrzeby osoby przygotowującej rozprawę doktorską w trybie eksternistycznym w zakresie dostępu do infrastruktury badawczej i informatycznej. Wzór wniosku określa zarządzenie Rektora. Wniosek składa się za pośrednictwem Biura ds. Stopni do kierownika podstawowej jednostki organizacyjnej właściwej dla dyscypliny, w ramach której przygotowywana jest rozprawa doktorska. Wniosek opiniuje promotor.
3. Kierownik podstawowej jednostki organizacyjnej właściwej dla dyscypliny, w ramach której przygotowywana jest rozprawa doktorska, na wniosek o którym mowa w ust. 2, może wyrazić zgodę na korzystanie z infrastruktury badawczej i informatycznej lub nie wyrazić tej zgody, przy czym warunki korzystania z infrastruktury badawczej i informatycznej przez osobę przygotowującą rozprawę doktorską w trybie eksternistycznym określa kierownik podstawowej jednostki organizacyjnej. Kierownik podstawowej jednostki organizacyjnej może cofnąć zgodę lub zmienić warunki korzystania z infrastruktury badawczej i informatycznej, jeśli przemawia za tym interes uczelni.
4. Osoba przygotowująca rozprawę doktorską w trybie eksternistycznym korzystająca z infrastruktury badawczej i informatycznej zobowiązana jest do przestrzegania przepisów w zakresie korzystania z infrastruktury badawczej i informatycznej, w tym przepisów obowiązujących w Uniwersytecie Kazimierza Wielkiego. Jakikolwiek naruszenie przepisów dotyczących korzystania z infrastruktury badawczej i informatycznej skutkuje natychmiastowym cofnięciem zgody na korzystanie z infrastruktury badawczej i informatycznej.

5. Nadzór nad korzystaniem z infrastruktury badawczej i informatycznej przez osobę przygotowującą rozprawę doktorską w trybie eksternistycznym sprawuje promotor, kierownik katedry, któremu podlega infrastruktura badawcza, i kierownik podstawowej jednostki organizacyjnej właściwej dla dyscypliny, w ramach której przygotowywana jest rozprawa doktorska.
6. Zasady korzystania z Biblioteki UKW przez osoby przygotowujące rozprawę doktorską w trybie eksternistycznym reguluje regulamin korzystania z Biblioteki Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego określony zarządzeniem Rektora.

§ 15

Zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym oraz zwalniania z tej opłaty

1. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym wnosi opłatę za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
2. Wysokość opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym obejmuje koszty bezpośrednie, w tym: wynagrodzenie promotora lub promotorów, promotora pomocniczego (w przypadku jego wyznaczenia), recenzentów (zgodnie z art. 184 ustawy), narzuty od wynagrodzeń zgodnie z obowiązującymi przepisami, koszty delegacji promotora lub promotorów oraz recenzentów, a także koszty pośrednie.
3. Wysokość kosztów pośrednich postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym określa zarządzenie Rektora.
4. Po złożeniu wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora kandydat lub jednostka zatrudniająca kandydata, o której mowa w ustawie w art. 182 ust. 6 ustawy, podpisuje z uczelnią umowę dotyczącą finansowania postępowania. Wzór umowy określa zarządzenie Rektora.
5. Zasady i termin wniesienia opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym określa umowa, o której mowa w ust. 4.
6. Rektor może zwolnić w całości lub w części z opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora osobę, która jest pracownikiem uczelni zatrudnionym na stanowisku innym niż nauczyciel akademicki. Pracownik składa wniosek o zwolnienie z opłaty za przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia doktora wraz z wnioskiem o wszczęcie postępowania.
7. Rektor zwalnia z opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora osobę, która jest studentem uczelni i ubiega się o nadanie stopnia doktora w trybie art. 186 ust. 2.
8. Rektor może zwolnić z opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wyłącznie osobę, która ubiega się o nadanie stopnia doktora po raz pierwszy.

9. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym nie podpisuje umowy, o której mowa w ust. 4, jeśli kandydat jest zatrudniony w Uniwersytecie Kazimierza Wielkiego na stanowisku nauczyciela akademickiego lub został w całości zwolniony z opłaty za postępowanie.

§ 16

Postanowienia końcowe

1. Nauczyciel akademicki zatrudniony w uczelni zawiadamia Biuro ds. Stopni o wszczęciu postępowania o nadanie stopnia doktora w innej jednostce nie później niż 14 dni po złożeniu wniosku.
2. Osoba, której nadano stopień doktora, otrzymuje dyplom doktorski, odpis dyplomu w języku polskim.
3. Odpis dyplomu w języku obcym wydaje się na wniosek osoby, której nadano stopień doktora, złożony nie później niż 3 miesiące po terminie wydania uchwały w sprawie nadania stopnia.
4. Wysokość opłaty za wydanie odpisu dyplomu doktorskiego, o którym mowa w ust. 2 i 3, określają odrębne przepisy.
5. Wszystkie dokumenty związane z postępowaniem w sprawie nadania stopnia doktora składane są poprzez Biuro ds. Stopni.